

КОЛИ ТВІЙ ДРУГ ОДНОГО ЧУДОВОГО ДНЯ СТАЄ ТВОЇМ
ВОРОГОМ, ЦЕ ЛИШЕ РЕЗУЛЬТАТ ТВОЇХ ВЛАСНИХ ВЧИНКІВ

ТРИБУНА

НЕЗАЛЕЖНА СУСПІЛЬНО-ГРОМАДСЬКА ГАЗЕТА МІСТА КРОПИВНИЦЬКИЙ

№12 (18), п'ятниця, 28 липня 2017 року tribuna.kr.ua tribuna.kr.ua@gmail.com

ОПАЛЮВАЛЬНИЙ СЕЗОН НЕ ЗА ГОРАМИ



На вулиці досить спекотно, та зима не за горами. Як і новий опалювальний сезон, до якого міська влада, звісно ж, готується. Та, на жаль, здебільшого лише на словах. Із року в рік з уст чиновників ми чуємо лише виправдання, як ретельно вивчається ситуація теплопостачання в місті, як розробляється концепція, як враховується досвід інших міст і залучаються до роботи кваліфіковані фахівці.

Та доки ситуація лише вивчається, а концепція розробляється, мешканці обласного центру отримують платіжки, від яких просто волосся дибки стає. Та з цим нічого не вдієш, навіть не від'єднаєшся від централізованого опалення (ЦО), щоб встановити індивідуальне. В Кропивницькому на це діє заборона.

У міській раді, на сторінках ЗМІ та соцмереж уже давно розгорнулася справжня дискусія стосовно доцільності надання дозволів на встановлення автономок для всіх бажаючих. Звелось все до звинувачень причників переходу на індивідуальне опалення в некомпетентності та непрофесіоналізмі, а також у ненаданні

альтернативної і ефективної моделі теплопостачання в Кропивницькому.

Очевидно, що в ситуації, коли людям не дозволяють переходити на індивідуальне опалення, а якість і вартість централізованого не влаштовують містян, владі потрібно терміново шукати нові шляхи виходу зі становища і якнайшвидше втілювати їх у життя. Про це та інше й говоримо з одним із найактивніших прихильників модернізації

та відходу від застарілої системи ЦО в Кропивницькому, лідером фракції ВО "Батьківщина" в Кіровоградській міській раді, Олександром Цергієм.

- Олександр Миколайовичу, чому Ви вважаєте, що систему теплопостачання в місті треба змінювати?

- Існуюча система централізованого теплопостачання в місті вже давно віджила себе. Теплотраси міста вкрай зношені і малоефективні. Це кілометри іржавих труб, які потребують постійного ремонту, а в ідеалі – заміни. Теплові магістралі опалюють не лише будинки, а й дороги і проїзди нашого міста, а це призводить до близько 30-40% втрат недешевих енергоресурсів, за які сплачують знову ж таки споживачі та бюджет міста. Хоча й перспектива повної заміни тепломереж на сучасні, енергоефективні, з попередньо ізольованими трубами, є неоднозначним питанням. Передусім, з точки зору економічних витрат та віддаленості ТЕЦ від споживачів. Такі роботи потребують не лише дороговартісних сучасних матеріалів, а й розриття доріг, прибудинкових територій з подальшою заміною дорожнього покриття.

Продовження на 3 стор.

ДЕПУТАТ ВО "СВОБОДА" ПОДАВ ПРОЕКТ РІШЕННЯ ПРО ДЕКОМУНІЗАЦІЮ КІРОВОГРАДСЬКОЇ МІСЬКРАДИ



14 липня минув перший рік від дня, коли 230 народних депутатів підтримали постанову № 4222 та перейменували місто Кіровоград у Кропивницький, згідно з Законом про де-

комунізацію.

Станом на сьогодні у місті декомунізовані районні у Кропивницькому ради, проте не перейменовано залишилась Кіровоградська міська рада та Кіровоградська область.

14 липня у міській раді був зареєстрований проект рішення про перейменування Кіровоградської

міської ради на Кропивницьку міську раду, який підготував голова фракції ВО "Свобода" Сергій Капітонов. Згідно з проектом рішення, який подав депутат міської ради

Сергій Капітонов, Кіровоградська міська рада має бути Кропивницькою міською радою, а виконавчий комітет Кіровоградської міської ради — виконавчим комітетом Кропивницької міської ради.

Слід зазначити, що 14 липня наш Кропивницький святкував свій перший День народження як українське місто. На сесію міської ради вже виносився проект рішення про перейменування Кіровоградської міської ради, але він не набрав достатньої кількості голосів. Редакція газети "Трибуна" сподівається, що цього разу в депутатів міської ради вистачить глужду, щоб позбавити Кіровоградську міську раду комуністичної назви. Відповідний проект рішення № 1163 вже оприлюднено на сайті міської ради Кропивницького.

Оксана Мицикова

У КРОПИВНИЦЬКОМУ ДЕМОНТУВАЛИ СИМВОЛ КОМУНІЗМУ



18 липня близько 18 годин у Кропивницькому за допомогою спецтехніки демонтували стелу, яку було встановлено з нагоди сторіччя від дня народження червоного ката України Володимира Леніна ще за часів Радянського Союзу. Демонтаж споруди розпочали без попереднього повідомлення.

Стелу, яка з лютого 2016 року офіційно перебувала на реконструкції, демонтували відповідно до закону України про декомунізацію, який було прийнято 21 травня 2015 року. Слід зазначити, що відповідне рішення виконавчий комітет міської ради ухвалив ще 10

вересня 2015 року.

У 2016 році в рамках виконання вищезазначеного закону зі стели прибрали елементи герба Радянського Союзу та портрет вождя комуністів.

Згодом споруду збиралися реконструювати, міський голова Андрій Райкович говорив про ймовірність нанесення на неї символіки міста. Також було погоджено, що поки вирішується доля стели, необхідно закрити цей об'єкт на реконструкцію. Однак, заявки на конкурс на кращий дизайн стели до міської ради так і не надійшли. А пам'ятний знак почав набувати непривабливого вигляду: від нього стали відламуватися

шматки плитки, а вандали кілька разів обмальовували його фарбою.

Як повідомив заступник міського голови Олександр Мосін, роботи з демонтажу проводило спеціалізоване підприємство, яке має ліцензію на проведення такого роду робіт. Після демонтажу це саме підприємство зобов'язалося засипати яму та покласти плити. Матеріали, які були демонтовані, знаходяться зараз на території комунального підприємства "Міськвітло", подальше їх використання буде визначено згодом. Питання щодо благоустрою даної території та можливу концепцію встановлення пам'ятного знака вирішуватимуть на архітектурній нараді.

Напередодні 18-го липня депутат міської ради та голова фракції ВО "Свобода" Сергій Капітонов у міській раді Кропивницького зареєстрував проект рішення про демонтаж пам'ятного знака на честь 100-річчя від дня народження В. І. Леніна (вул. Велика Перспективна, центральний сквер, охоронний номер 1056). А вже демонтовану пам'ятку передати на зберігання КП "Універсал 2005".

Оксана Мицикова



З ДНЕМ
ХРЕЩЕННЯ РУСІ

РТУТНІ ЛАМПИ НА СМІТНИКУ МАЙЖЕ В ЦЕНТРІ МІСТА

На фото – жахливий приклад людської безпечності, який завдає нищівної шкоди флорі, фауні, воді і, як наслідок, – мешканцям обласного центру. Ці 22 піктограматро-ві люмінесцентні лампи 21 червня п. р. хтось (явно не з помешкання) викинув у сміт-тєві контейнери біля Державної інспекції сільськогосподарства в Кіровоградській області, що на вулиці Покровській.

У кожній такій лампі знаходиться до 1 гр. отруйної речовини 1-го класу небезпеки – ртуті. Лише однієї такої лампи достатньо, щоб забруднити 200 тисяч куб. м води і 3 млн. куб. м повітря. З організму вона не виводиться, вражає нервову систе-



му, а тривалий вплив її викликає навіть божевілля. Відомі також смертельні випадки. Гранично допустима концентрація в атмосфері повітря – всього 0,0003 мг/м³.

На жаль, такі лампи на смітнику – випадок зовсім не поодинокий. Вже за кілька днів було помічено ще одну подібну лампу в урні біля троллейбусної зупинки в районі «5/5».

А взагалі, ці лампи в обов'язковому порядку потрібно здавати на утилізацію. Однак, на жаль, ситуація з утилізацією небезпечних відходів, що містять ртуть, у місті не вирішена. Виявляється, щоб здати пристрої, які містять

ртуть, треба... платити гроші. У Кропивницькому діють два ТОВ, які працюють у цьому напрямку – «ЕКОВДМ» та «Екоцентр». За одну здану лампу їм потрібно сплатити близько 7 грн. Ось чому, скоріш за все, лампи, що на фото, опинились на смітнику. Їх власників вже не знайдеш.

Першими жертвами подібного нехлюйства стають працівники фірми, що займається вивезенням сміття. Навряд чи вони здають лампи на утилізацію і платять за це гроші. Скоріш за все, просто перекидають вміст контейнера в машину для вивезення побутового сміття. Лампи, звісно ж, розтрощуються, і ці працівники, нічого не підозрюючи, одразу вдихають ртутні пари. Залишки ртуті висипають

на сміттєзвалище багатостраждальної Завадівки.

Тим часом у деяких містах України місцева влада вирішила цю проблему, облаштувавши пункти прийому ртуттєвмісних приладів за рахунок міського бюджету, а подекуди прямо на звичайних пунктах прийому макулатури. А ще можливо укласти окрему угоду (внести додатковий розділ) з фірмою, яка займається вивозом сміття щодо поводження з люмінесцентними лампами, передачі їх для утилізації.

Звісна річ, постає питання, чи в місті хтось контролює цю ситуацію? Чи переймається цією проблемою управління земельних відносин та навколишнього середовища?

Леонід Бобров

МІСЬКА ВЛАДА І ЖЕО У ЗМОВІ?



Важко не помітити, що за останні 25 років переважна більшість перших поверхів багатопверхових у центрі та в агломерованих мікрорайонах Кропивницького переведено в нежитловий фонд і приватизовано.

Найчастіше юридичними особами. Численні офіси, магазини і крамнички, кафе, банки, аптеки, адвокати, нотаріуси, представництва крупних столичних фірм і т. ін, що їх власники або орендарі використовують для заробітку грошей. І грошей чималих. Зовні цей процес виглядає досить пристойно. Так, здійснено «евроремонти», оновлено фасади, торговельна реклама виїдає очі, сяючи вогнями вночі, милують погляд яскраві

вітрини, реклама, реклама, реклама... Але, як відомо, кожна медаль має дві сторони. Тому далі мова піде саме про її зворотний бік.

Будь-яка споруда чи будинок із часом старіють, а тому постійно потребують відповідних зусиль щодо їх підтримки в належному стані. Безумовно, на це потрібні кошти. Згідно з чинним законодавством, кожен власник квартири (співвласник житлового будинку, до яких належать і власники нежитлових приміщень) зобов'язаний щомісячно сплачувати для поточного ремонту і обслуговування інженерних мереж будинку та інших складових встановленого тарифу певну суму, в залежності від займаної площі. Статті 20, 21 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» зобов'язують виконавця житлово-комунальних послуг (ЖЕО) і споживача (як фізичну так і юридичну особу) укласти відповідний договір на надання житлово-комунальних послуг. Причому, підготовку і пропозицію щодо укладання договору зобов'язаний здійснити виконавець, тобто ЖЕО.

Ми поцікавилися станом справ із «поповненням кошків» ЖЕО за рахунок отих самих юридичних

осіб, що займають перші поверхи житлових будинків у центрі міста і не лише. Результати виявилися невітнішими. Далеко не всі власники уклали договори з нинішніми ЖЕО, а тому взагалі не вносять свою «лепту», іноді за декілька сотень м², на утримання всього житлового будинку. Офіційно, мається на увазі. І так триває десятиріччями. А спробуйте ви не сплатити ЖЕО декілька місяців за свої 48 квадратів...

Що це означає на практиці? Дуже просто. Якщо, наприклад, будинок десь у центрі, має всього два поверхи, один з яких під магазином чи офісами, то на його утримання до ЖЕО не надходить рівно половина — 50%(!) коштів. Якщо будинок триповерховий, то це понад 30%, для чотириповерхового — 25% і т. д. А зараз пригадайте, що відповідали вам в рідному ЖЕО (ЖЕКУ, КРЕПУ), коли ви зверталися туди з приводу надання якихось послуг, іноді навіть дрібних, які вони зобов'язані виконувати згідно з договором? Правильно, — немає грошей.

Про причини відсутності протязом багатьох років активності керівництва ЖЕО щодо укладання

відповідних договорів з фізичними особами – власниками зазначених перших поверхів, а значить, офіційного отримання від них коштів, ми можемо тільки здогадуватися. Але де ж органи місцевого самоврядування, які повинні все знати про стан фінансування ЖЕО, більш того – контролювати його?

А тепер, на мій погляд, про найцікавіше. Неодноразові письмові звернення до міського голови обласного центру з проханням звернути увагу на вищезазначену проблему, залишилися «голосом волаючого в пустелі». Жодної згадки про існування або відсутність цієї загальноміської проблеми у відповідях за підписом заступників міського голови взагалі не було. Треба зрозуміти, що проблема умисно замовчувалась. Найімовірніше, то є страшна таємниця. Але чому?

Після численних безрезультатних звернень потрапив на особистий прийом до заступника міського голови Кропивницького О. Мосіна. Виявляється, про цю проблему він взагалі не чув, хоча сам підписував оті відписки. Разом із новим (старим) керівником ЖКГ міста В. Кухаренком вони відразу, за моєї

присутності, окреслили низку конкретних заходів щодо вирішення цієї проблеми.

Та, як ви вже зрозуміли — віз і нині там. Ба більше, на особистому прийомі сам міський голова пообіцяв мені... надати відповідь. Обіцянку таки виконав. Письмово відповів, що орендарям нежитлових приміщень «направлено рекомендаційні листи», де вказано на виконання договору оренди. Виникають наступні питання: чому лише рекомендовані листи і чому лише орендарям? Виходить, що власників таких нежитлових приміщень це не стосується? А де суворі вимоги до підлеглих (ЖЕО) виконати вимогу ст. 24 згаданого Закону щодо укладання договору?

Після цього у мене зникли будь-які сподівання на нинішню владу щодо її намірів «во благо» житлового фонду обласного центру. Зменшення житлових контор у місті з 14-ти до 4-х, всілякі потурання ЖЕО і особливо останнє (березень 2017) драконівське підвищення тарифів ЖКП — фактичне тому підтвердження.

Леонід Бобров

ДЕПУТАТИ МІСЬКОЇ РАДИ НЕЗАДОВОЛЕНІ РОБОТОЮ КЕРІВНИКА УПРАВЛІННЯ ЖКГ

20 липня на засіданні сесії міської ради депутати відверто висловили незадоволення роботою керівника управління ЖКГ Віктора Кухаренка. На сесії міської ради Віктор Кухаренко озвучив проекти рішення змін до програм житлово-комунального господарства, до яких вже неодноразово потрібно було вносити зміни щодо виділення коштів на ремонтні роботи доріг та тротуарів. Часті зміни до програм ЖКГ викликали незадоволення серед депутатів міської ради.

Депутат міської ради Роман Розгачов зауважив, що відколи керівником управління став Віктор Кухаренко, то жоден проект рішення не потрапляв на розгляд профільної комісії. «Ми вже неодноразово бачимо, що дійсно проекти рішення не потрапляють на комісію. З приходом Вас, як начальника управління, я бачу, що це вже входить

в систему. Такого ніколи не було в цих стінах протягом довгих років. Це ненормально, коли Ви пропонуєте не розглядати питання на профільних комісіях, а вже приносите на сесію доопрацьовані проекти рішення, видані напередодні апаратом ради, а голова комісії піднімає питання про те, що не встигають навіть зібрати депутатів на засідання профільної комісії».

А тепер простовно 4,5 мільйонів, які Ви просите виділити. Ви говорите, що по вулиці Ушакова робляться тротуари. Мені це нагадує ситуацію, коли щось уже зроблено, а Ви тільки вносите фінанси в даний проект рішення. Так, фінансування тротуару, який минулого року почало робити управління ЖКГ, нижче дитячої обласної лікарні, перенесли на цей рік. До якої програми він потрапив, і як Ви його переносили з минулого року? У поточних ремонтах його не було, у капітальних ремонтах також

не було. Напевно, цим роком його внесли? Я розумію, що на Фортечних Валах Ви зробили певні заходи до свята, а в іншому випадку – що?», — наголосив депутат міської ради Роман Розгачов.

За словами начальника управління ЖКГ відомо, що даний тротуар дійсно було відремонтовано за рахунок поточного ремонту і документи управління підписало 2017 роком. «Як так? Ви закрили документи 2017 роком, а ремонт почався наприкінці 2016 року. У 2016 році в поточних ремонтах у титульних списках даного об'єкта не було. Ось до чого призводять ваші титульні списки, ви ними крутите, як циган сонцем!», — обурився Роман Розгачов.

«Майже на кожному засіданні сесії ми розглядаємо якісь там поправки, зміни до ваших комплексних програм. Хотілося б, щоб ці зміни не тільки розглядалися, а й виконувались.

У фракції ВО «Свобода» виникло таке бачення, що це просто якась група депутатів намагається розірвати на свої округи цей бюджет. Я дуже сумніваюся в тому, що Ви виконуєте вказівки міського голови. Якщо Вам не цікава думка депутатів, і Ви самі робите все на власний розсуд, то, можливо, Ви скоро прийдете на сесію і будете власними руками розділяти на купки гроші між тими депутатами, яким це потрібно?», — звернувся до Віктора Кухаренка голова фракції ВО «Свобода» Сергій Капітонов.

На думку Сергія Капітонова, управління ЖКГ разом із окремими депутатами намагаються зробити тільки те, що їм вигідно. Також він наголосив, що засідання профільної комісії можна не відкладати, а провести його в перерві сесійного засідання, але чомусь цього ніхто не робить. Проте, все ж таки дослухавшись до слушної думки депутата Сергія Капітонова, міський голова

під час засідання сесії оголосив про незаплановане проведення засідання профільної депутатської комісії, аби ознайомитися із запропонованими змінами проектів рішень.

Опісля тривалих суперечок депутати міської ради все ж таки підтримали проекти рішень № 1139 «Про внесення змін та доповнення до рішення Кіровоградської міської ради від 17 січня 2017 року» — № 762 «Про затвердження Програми розвитку дорожнього господарства та безпеки руху в місті Кропивницькому на 2017-2021 роки» та № 1140 «Про внесення змін та доповнення до рішення Кіровоградської міської ради від 17 січня 2017 року» — № 763 «Про затвердження Програми утримання, благоустрою та розвитку житлово-комунального господарства міста Кропивницького на 2017-2021 роки».

Оксана Мицикова

ОПАЛЮВАЛЬНИЙ СЕЗОН НЕ ЗА ГОРАМИ

Початок на 1 стор.

Та абсолютно зрозуміло, що потрібно рухатися в європейському напрямку і повністю модернізувати систему теплопостачання в місті.

- Яка модель модернізації ЦО, на Вашу думку, була б найбільш ефективною і прийнятною для Кропивницького?

- Найоптимальнішим варіантом теплопостачання багатоквартирних будинків нашого міста могла б бути схема невеликих котельень, максимально наближених до місць опалення мікрорайонів, будинків, під'їздів або споруд. Прийнятним варіантом могли б стати дахові модульні котельні, які б опалювали окремі під'їзди або будинки в цілому. Такі котельні не вимагають виділення земельних ділянок, будівництва і обслуговування дороговартісних димових труб. Проведені розрахунки показують, що вартість 1 Гкал тепла, виробленого даховими котельнями, в середньому в 1,4 рази менша, ніж вартість те-

плові енергії, що виробляється системами ЦО.

- А як бути із закладами гуманітарної сфери (лікарнями, школами, садочками) та іншими державними установами, які опалюються централізовано?

- Такі заклади першочергово потрібно перевести на індивідуальне опалення власними міні-котельнями, зокрема на альтернативних видах палива. Пригадайте раптові весняні заморозки у квітні, після закінчення опалювального сезону. Місто до цього було не готове. Навчання у школах призупинили, групи в садочках опалювали електрообігрівачами (які приносили з дому батьки), а дітей зігрівали взагалі дідівськими методами – пляшками з теплою водою.

- Міні-котельні – це справді ефективно, та зрозуміло, що на їх встановлення потрібні кошти і час. Та що робити людям, щоб не мерзнути у власних квартирах уже цієї зими?

- В нашій ситуації єдиний вихід – встановлення індивідуального опалення. Лише від'єднавши свої квартири від ЦО, люди зможуть комфортно обігріватися взимку і не переплачувати в разі за централізоване опалення. А тому особисто я і мої однодумці в міській раді вимагаємо від влади не перешкоджати мешканцям Кропивницького в цьому і дозволити усім охочим власникам квартир у багатоповерхівках встановлювати індивідуальне опалення у своїх помешканнях. Нагадаю, що на даний момент дозволи на його встановлення надаються лише у випадках, коли на стояку залишилося 1-2 квартири, підключені до ЦО.

- Шириться думка, що масове встановлення індивідуального опалення призведе до погіршення екологічної ситуації в місті. Для прикладу наводиться м. Ужгород, яке перетворилося із міста з однією з найкращих екологічних ситуацій в Україні на місто з надвисоким рів-

нем забрудненості повітря. Пов'язують це саме з тим, що всі власники квартир перейшли на індивідуальне опалення. Чи не спіткає в майбутньому така ж доля і наш обласний центр?

- Це чергова екологічна «страшилка». В Ужгороді дійсно неоднозначна ситуація з забрудненням повітря, але це не від автономок. Найбільшою шкоди повітрю завдає автотранспорт, передусім транзитний. Його частка у забрудненні довкілля становить приблизно 79% від загальної кількості викидів у повітря (це висновок відділу регулювання водних ресурсів, атмосферного повітря і поводження з відходами департаменту екології та природних ресурсів Закарпатської ОДА). Ужгород насамперед потерпає через географічне розташування: в місті 70 відсотків днів у році спостерігається штиль. Немає вітрів, які б розвіювали забруднені маси.

Проте, незрозуміло, навіщо проводити аналіз на прикладі

Ужгорода, який за 900 км. від Кропивницького, якщо можна взимку поїхати до Знам'янки, де в усіх багатоповерхівках встановлені автономки, і подихати повітрям або навіть зробити заміри, щоб переконатися, що екологічної катастрофи в місті від автономного опалення немає.

А от неналежне утримання вкрай зношених систем ЦО може призвести до техногенної катастрофи. Приклад – місто Алчевськ, де аварія на теплогенеруючому підприємстві і непрофесійні дії комунальників у 2006 році призвели до того, що місто повністю опинилося в «льодовому полоні». І над цим варто задуматися. Як показує практика, Кропивницький не зовсім готовий до надзвичайних ситуацій. Влада повинна робити реальні кроки, змінювати систему теплопостачання і дбати про людей! Одними лиш обіцянками і безкінечними розмовами про схеми та концепції квартири не нагрієш.

Ольга Швиденко

ПРОБЛЕМНИЙ НІЧНИЙ КЛУБ "ОБЛАКА" НІЯК НЕ МОЖУТЬ ЗАКРИТИ

20 липня депутат міської ради Сергій Капітонов на засіданні дев'ятої сесії міської ради Кропивницького сьомого скликання порушив питання незаконного знаходження розважального клубу "Облака" в будівлі навчального закладу кібернетико-технічного коледжу. Даний LoungClub "Облака" розташований по вулиці Архітектора Пауценка 41/26.

"До мене звернулися громадські активісти стосовно розміщення кафе в кібернетичному коледжі, де продають алкогольні напої. Я хотів би, щоб управління освіти та управління власності надали інформацію про те, яким чином кафе LoungClub "Облака" отримало договір про оренду, і на якій підставі воно там працює", — зазначив депутат міської ради та голова фракції ВО "Свобода" Сергій Капітонов.

За словами начальника управління торгівлі міськради Сергія Горбовського відомо, що станом на сьогодні в даному управлінні відсутні будь-які документи щодо розміщення цього об'єкта. Тобто, карту обліку, яка носить документаційний характер, цей підприємець не отримував. Ліцензія на продаж алкоголю у них є, а от тютюнового дозволу на куріння кальянів немає.

Згідно із законодавством, розміщення кафе та барів, в яких здійснюється продаж алкогольних напоїв, категорично заборонено в радіусі 300 м від навчальних закладів. "Дане питання я буду з'ясовувати і з податківцями також. Я знаю інформацію, що з 1-го січня 2017 року кібернетико-технічний коледж там уже не розташований, тобто ця будівля вже не вважається навчальним закладом. А коледж було переведено до школи № 29. Я чекаю зараз підтвердження даного факту. Якщо це підтверджується, то розміщення такого нічного клубу є цілком можливим на території будівлі", — зазначив Сергій Горбовський.

"З цього приводу в мене постає питання, яким чином заклад "Облака" наразі працює, всупереч чинному законодавству? Чому, коли прокуратура вимагала скасувати дозвіл на оренду під кафе в навчальному закладі, наше управління

власності та управління освіти виступали на стороні цього ж розважального закладу в різних судових інстанціях, в тому числі і в Верховному суді? Чому саме управління освіти піклується про кафе, де продають алкогольні напої, а не відстоює інтереси громади та дітей, які там навчаються? Чому вони не стали на сторону прокуратури, яка намагалася припинити незаконну діяльність цього кафе в навчальному закладі, а навпаки — відстоювали чийсь бізнес-інтереси? Це можна пояснити тільки тим, що за такий незаконний дозвіл хтось взяв чималий хабар! Але це повинні з'ясувати і доводити відповідні органи", — додав Сергій Капітонов.

У свою чергу міський голова Андрій Райкович на сесії міської ради наголосив: "Такий заклад треба зачинити! Якщо ви не знаєте як, прийдіть до мене!" Виходить, що прокуратура оскаржує, а міська рада погоджує. Про ситуацію відомо як міській раді, яка, власне, надала дозвіл на оренду, так і правоохоронцям. Останні вже зверталися до суду. Як з'ясувалося, не вперше. У прокуратурі пояснюють: причина — у позиції міської влади.

Нагадуємо, що спершу в кібернетико-технічному коледжі розміщувалося кафе «Дежавю». Оскільки оренда приміщення коледжу під розважальний заклад є незаконною — це порушення статті 63 Закону України «Про освіту» — прокуратура області звернулася до суду. Рішенням господарського суду Кіровоградської області від 21.12.2015 року було задоволено позов заступника прокурора Кіровоградської області. Тоді відразу ж приватний підприємець добровільно звільнив приміщення. Але згодом він подав апеляцію, а управління освіти та управління власності виступили в суді третьою особою на стороні власника кафе "Облака". Проте апеляцію рішенням Дніпропетровського апеляційного суду від 4.10.2016 р. відхилили. Тоді міська рада подала касацію, яку також 7.12.2016 р. відхилили. А в цей період приватне підприємство та коледж укладають новий договір, після чого з'являються «Облака». Наразі це питання взяло під контроль управління торгівлі, яке буде в обов'язковому порядку звітувати перед депутатами.

Наш кор.

ЯК КРОПИВНИЦЬКИХ ПОКУПЦІВ ВВОДЯТЬ В ОМАНУ ЧЕРЕЗ ТАБЛИЧКУ «СОЦІАЛЬНА ЦІНА»

Редакція газети "Трибуна" продовжує моніторити цінову політику на продукцію за соціальними цінами. Минулого разу ми аналізували ціну на соняшникову олію у супермаркетах «АТБ», «Файно-маркет» та «Копілка». Цього разу перелік супермаркетів не змінився, а моніторити ми будемо цукор.

Першою під час моніторингу була мережа продуктових магазинів



«АТБ». Ціна на цукор у цьому супермаркеті становить 17 грн 25 коп за 1 кг. Зайшовши до «Файно-маркета», покупцям доведеться сплатити 15 грн 95 коп також за 1 кг цукру. Якщо проаналізувати дану ситуацію, то виходить, що за 1 кг цукру містяни сплачуватимуть найменше у магазинах «Файно-маркет» (15,95). На другому місці розташувалась ціна у супермаркеті «Копілка» (16,03). І вже третє місце посіла мережа магазинів «АТБ» (17,25), що на 1 грн 30 коп більше, ніж у «Файно-маркеті».

Нас зацікавила цінова політика на цукор у супермаркеті «Копілка», де вказано, що цукор продається саме за соціальною ціною. Згідно із цією позначкою, саме цей цукор має бути найдешевшим для малозабезпеченого населення. Як і минулого разу, ми бачимо, що товар у супермаркеті «Копілка» знову ж таки не є найдешевшим, хоча і продається за так званою соціальною ціною. Дивно, що цукор, який продається за соціальною ціною, виявився не найдешевшим, у порівнянні з іншим супермаркетом міста.

І знову ми звертаємо увагу, що мешканцям Кропивницького в міській раді видавали спеціальні картки, аби вони могли купувати продукти дешевше. Постає те ж саме питання: навіщо тоді вони потрібні, якщо і без цих карток можна купувати продукцію в інших торгівельних мережах навіть дешевше, ніж за «соціальною ціною»? А чи не намагаються таким чином покупців ввести в оману, зазначивши, що цей товар продають за соціальною ціною?

Тож можна зробити висновок, що побачивши вказівку "Соціальна ціна", не варто поспішати купувати обраний вами товар, а зробити спочатку моніторинг цін в інших супермаркетах.

Оксана Мицикова

КРОПИВНИЦЬКІ УЧИТЕЛЬ ТА УЧЕНЬ ЛІЦЕЮ "ВІКТОРІЇ-П" СКЛАЛИ ТЕСТ ЗНО НА 200 БАЛІВ

У Кропивницькому випускник Комунального закладу "Навчально-виховне об'єднання ліцей-школа-дошкільний навчальний заклад "Вікторія-П" склав ЗНО на найвищу кількість балів. Талановитий учень Андрій Рябошапка склав тести ЗНО з історії України на 200 балів.

Загалом у "Вікторії-П" є 20 класів, де навчаються 573 учні та 4 дошкільних групи, що мають 89 вихованців. Навчання ведеться українською мовою. В навчальному закладі викладають 54 педагогічні працівники. Кваліфікаційну

категорію "спеціаліст вищої категорії" мають 37 із них, педагогічне звання "вчитель-методист" мають 11 педагогів, "старший вчитель" – 9, двоє нагороджені значком "Відмінник освіти України", одному присвоєно звання "Заслужений вчитель України" та одному – кандидат педагогічних наук.

Директор закладу Світлана Пахомова розповіла редакції газети "Трибуна" про талановитого випускника: "Бажання вчитися у нього було. Андрій навчався в історичній групі, у нас є такий профіль. До речі, там викладає дуже талановитий вчитель. У 2014 році

Світлана Коляда (вчитель історії) реєструвалася на здачу ЗНО з історії України та всесвітньої історії і також склала тести на 200 балів. Ось саме вона в цій історичній групі і викладала. Таким чином, і вчитель, і дитина були зацікавлені у вивченні історії. Наш Андрій взагалі дуже цікавий, але скромний і сором'язливий хлопець. Так склалося у нас, що талановитий вчитель і обдарований учень наголою працюю досягли найкращого результату".

На запитання від кореспондента до випускника Андрія Рябошапки: «Як вам так вдалося?»,



— останній відповідь: "Це талант! Я наполегливо готувався до тестів ЗНО з історії, тим паче цей предмет мені подобається".

Як розповів юнак, за час навчання він лише один раз брав участь в олімпіаді з історії України, проте це, мабуть, через сором'язливість. Бути істориком абітурієнт не планує, однак, за його словами, майбутня професія буде пов'язана з цим предметом. Повідомляти про плани обдарованого випускника не будемо, щоб не наврочити. Тож бажаємо успіхів та перемог у житті! **Наш кор.**

НА СЕСІЇ ФОРТЕЧНОЇ РАДИ ВНЕСЛИ ЗМІНИ ДО РАЙОННОГО БЮДЖЕТУ



26 липня на засіданні сесії Фортечної районної у місті Кропивницькому ради депутати підтримали пропозицію щодо внесення змін до показників районного у місті бюджету.

Відповідно до рішення міської ради, Фортечна ра-

йонна рада має деякі коригування в частині субвенції з державного бюджету.

Фортечній районній у місті раді додають субвенцію з державного бюджету на житлово-комунальні послуги у сумі 70 млн 415 тис грн.

"3 районної ради знімають державну субвенцію на прийомні сім'ї у сумі 197 тис грн. Ці кошти будуть перенаправлені в межах території. З міського бюджету виділили кошти субвенції на соціальне забезпечення у сумі 176 тис 200 грн. Ці кошти будуть спрямовані до центру реабілітації через суттєву потребу у допомозі даному центру. У них є потреба

на оплату енергоносіїв та для оплати перевезення дітей перевізником", – зазначила начальник фінансового відділу районної у місті ради Інна Поповкіна.

Для оплати на перевезення дітей виділять 50 тис грн. Саме цієї суми наразі вистачить до кінця року.

"Зараз ведеться активна робота по збору коштів для закупки спеціалізованого автобуса, який буде закріпленний за центром. Ми ведемо активні переговори, але поки що є домовленість що, як мінімум 50% цієї потреби вирішати. Це буде транспорт, який буде не тільки возити дітей зранку та ввечері, а й який можна буде використовувати і для різноманітних поїздок", – зауважив голова Фортечної районної у місті ради Олександр Кришко.

Опісля обговорення виступив депутат Фортечної районної у місті ради від ВО "Свобода" Сергій Чабаненко із проханням підтримати це соціально важливе питання для дітей-інвалідів та пенсіонерів і малозабезпечених осіб.

Депутати прийняли рішення одноголосно.

Оксана Мицкова

"ЗІРЦІ" НЕ ВИСТАЧИЛО ТІЛЬКИ ГОЛУ

Футбольний сезон 2017/18 років у Кропивницькому був відкритий протистоянням нашої «Зірки» з донецьким «Олімпіком» у рамках другого туру української Прем'єр-ліги.

Цікавий динамічний поєдинок завершився нульовою нічиєю, яка, все ж, була на користь гостей. А показником гри господарів є те, що вболівальники, після фінального свистка, провели своїх футболістів вигуками «Молодці».

А перед початком зустрічі капітани обох команд, під гімн України, підняли державний прапор. Далі учасники протистояння та глядачі, як і в інших протистояннях туру, вшанували хвилиною мовчання загиблих в останні дні наших героїв у зоні АТО. З такою ініціативою, яку підтримали в ПФУ, виступили журналісти та Асоціація вболівальників України.

Якщо ж переходити до гри, то у стартовому складі господарів відзначимо появу Олексія Чичикова та Максима Прядуна, котрі замінили, порівняно з попереднім поєдинком проти «Карпат», Арно Геджа та Адерінсолу Есеолу відповідно. На решті позицій вийшли ті ж самі виконавці, що й у минулому турі.

Зі стартових хвилин, та й зі складу команди кропивничан, було зрозуміло, що в атаці підопічні Романа Монарьова робитимуть ставку на швидкість. Відтак, кілька разів партнери намагалися відправити у пролив молодого прудкого Максима Прядуна, та захисники

«Олімпіка» перехоплювали ці передачі.

Гострою була подача від Павла Полегенька зі штрафного, котрий заробив Ігор Загальський. Оборонці команди Романа Санжара винесли цей м'яч, та на підбиранні першим був Олексій Чичиков, щоправда, м'яч, після його дальнього

удару, влучив у захисника.

Варто відзначити, що в першій половині першого тайму «Зірка» помітно грала першим номером, а «олімпійці» намагалися віднайти свою гру в швидких контратаках, котрим донецчани якраз-таки й славлються. Підопічні Романа Монарьова, крім того, що тримали м'яч під своїм контролем, одразу ж після його втрати вступали в активний пресинг. Особливо в цьому плані варто відзначити Олексія Чичикова, котрий встигав узяти участь практично в кожному епізоді.



Отож, на перерву суперники відправилися за нульової нічиєї. Варто зазначити, що в першій сорокап'ятихвилинці «Зір-

ка» дуже пристойно виглядала на фоні учасника Ліги Європи.

А от друга половина зустрічі повністю залишилася за нашою командою. Кропивничани додали у швидкості й затисли донецчан на їх половині поля вже з перших хвилин. І після подачі Павла Полегенька із правого флангу, головою пробивав

налагодити хоча б якісь контратакувальні дії.

На 77-й хвилині на поле вийшов Вячеслав Панфілов, тим самим дебютувавши на кропивницькому стадіоні.

На 84-й хвилині на стадіоні «Зірка» дебютував і француз Арно Гедж, котрий замінив Романа Оганесяна, який отримав невелике ушкодження.

Наприкінці зустрічі господарі пішли на рішучий штурм, який призводив до частих кутівих. Після одного з них Павло Полегенько здалеку дуже класно пробив, але голкіпер «втягнув» м'яч із нижнього кута. Уже на третій компенсованій хвилині Максим Драченко заробив штрафний удар, що призвело до невеликої штовханини й рефері виписав по «гірничнику» Антону Кравченку та Адерінсолі Есеолі. А з цього «стандарту» Ігор Загальський вчергове пробив у руки Заури Махарадзе. Отож, фінальний свисток арбітра зафіксував нульову нічию, яка, безперечно, ніяк не задовольнила «Зірку», що була дійсно ближче до перемоги.

Тож, здобути одним пунктом до турнірної таблиці наставник «Олімпіка» залишився задоволеним. А ще Роман Миколайович зазначив, що думок про єврокубкову гру з ПАОКом не було й моделювання протидії дуже потужному супернику не робили, адже стилі дій «Зірки» та грецького клубу різняться.

Головний тренер «Зірки» Роман Монарьов залишився задоволеним діями своїх футболістів по перерві й незадоволеним рішеннями арбітра у ключових моментах. Тож для вирішення серйозних завдань необхідно підсилити склад ще 3-4-ма виконавцями, які б підвищили конкуренцію та надали можливість для використання різноманітних тактичних схем. А на даний момент команда намагається грати на перемогу в кожній зустрічі й схвальні відгуки вболівальників про сьогоднішню гру надихають працювати з подвійною енергією.

«Зірка» (Кропивницький) – «Олімпік» (Донецьк) – 0:0
fczirka.com.ua

ПОВНИЙ СПЕКТР ПОЛІГРАФІЧНИХ ПОСЛУГ



25015, Україна, м. Кропивницький, вул. Єгорова 40, оф. 208
(066) 827-8880, (067) 429-4848, (0522) 27-67-54, art.media.print@ukr.net

ЗАСНОВНИК:
Чабаненко Сергій Васильович
Свідоцтво про реєстрацію
КГ №869 / 445 від 19.08.2016 р.

ВИДАВЕЦЬ:
ГО "Центр кар'єри та підприємництва"
від 30.09.2013
№ 38918246

Головний редактор:
Чабаненко Сергій Васильович
(066) 144 5777
tribuna.kr.ua@gmail.com

Адреса редакції:
25015, Кропивницький,
вул. Єгорова, 40, оф. 209
<https://www.facebook.com/tribuna.kr.ua>

Друкарня:
ФОП Бульбак Н.М.
м. Кропивницький, вул. Садова, 88А
Тираж 10 000 Замовлення №617