

**БІДНІСТЬ ІСНУЄ ЧЕРЕЗ ТЕ, ЩО МИ НЕ ВМІЄМО ДІЛИТИСЯ ОДИН З ОДНИМ**

# ТРИБУНА

Кр.га

НЕЗАЛЕЖНА ГАЗЕТА МІСТА КРОПИВНИЦЬКИЙ ТА ОБЛАСТІ

№4 (10), вівторок, 21 березня 2017 року [tribuna.kr.ua](http://tribuna.kr.ua) [tribuna.kr.ua@gmail.com](mailto:tribuna.kr.ua@gmail.com)

## «НЕПІДЗВІТНИЙ», АЛЕ ПІДСУДНИЙ



Минув рік, а міський голова Кропивницького і досі не відвідував перед громадою міста за свою діяльність протягом року. Не відвідував, і все. Чи то Закон України «Про місцеве самоврядування» не дочитав до ст. 42, чи звіт не встиг скласти, але така прикریсть трапилася, і її помітили майже всі. Про обов'язковість щорічного публічного звіту перед територіальною громадою нагадала міському голові постійна депутатська комісія з питань діяльності ради, депутатської етики, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності. Вона рекомендувала Андрію Райковичу провести річний звіт про свою роботу протягом року перед територіальною громадою відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування». А голова цієї комісії, депутат Михайло Демченко, поставив це питання навіть на сесії міської ради 20 грудня 2016 року.

Але на таке, здавалося б, просте запитання голова комісії з приводу наполягання звітувати перед громадою отримав письмову відповідь практично з відмовою, і не від міського голови. Письмову відповідь надала голові постійної комісії начальник юридичного відділу міськвиконкому М. Смаглюк. Як не дивно, відбулася підміна ролі Конституційного суду, який тлумачить букву Закону. Голова комісії, депутат М. Демченко, з подивом дізнався, що звіт уже відбувся на місцевому телеканалі, про що в Законі немає жодного слова.

Михайлові Демченку повідомили, що звіт можна було дивитися, слухати та телефонувати в прямий ефір. Подібний хід подій був трохи несподіваним. Саме тому депутат М. Демченко, якого разом із громадою намагаються пошити в дурні, вимушений був звернутися до суду.

У своїй позовній заяві депутат зазначив, що вважає відповідь начальника юридичного відділу міськвиконкому не узгодженою з вимогами ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування», де є пряма вимога до міського голови зробити звіт не рідше, ніж один раз на рік, перед територіальною громадою на відкритій зустрічі з громадянами, а не імітувати звіт перед телекамерою. В такий спосіб, на думку депутата, міський голова має змогу ухилитися від прямих відповідей на запитання, адже є

технічна змога під час прямого ефіру фільтрувати питання за рівнем зручності. Депутат ще звертає увагу, що про звіт лише перед телекамерами не було достатнього оповіщення. А ще слід визнати, що не всі дивляться телевізори і мають телефони та комп'ютери для технічного спілкування та перегляду звіту в прямому ефірі.

У підсумку, за таку прискіпливість депутат міської ради Михайло Демченко вже позбувся посади голови вищезазваної комісії. Готуючись керувати радою майже в ручному режимі, міський голова Андрій Райкович заздалегідь змінив Положення про діяльність постійних комісій. Так, ще на початку 2016 року змінили термін перебування голів постійних комісій на посаді, обмеживши їх головування лише одним роком. Тож після своїх запитів депутат Демченко став простим депутатом, а не головою комісії. Міський голова діяв нібито далекоглядно, але чи за законом? Конституція України та Закон України «Про місцеве самоврядування» не передбачають обмеження повноважень голів постійних комісій рад, і, на думку правників, зміна таких повноважень належить до питань законодавчого регулювання, яке не є в компетенції місцевих рад.

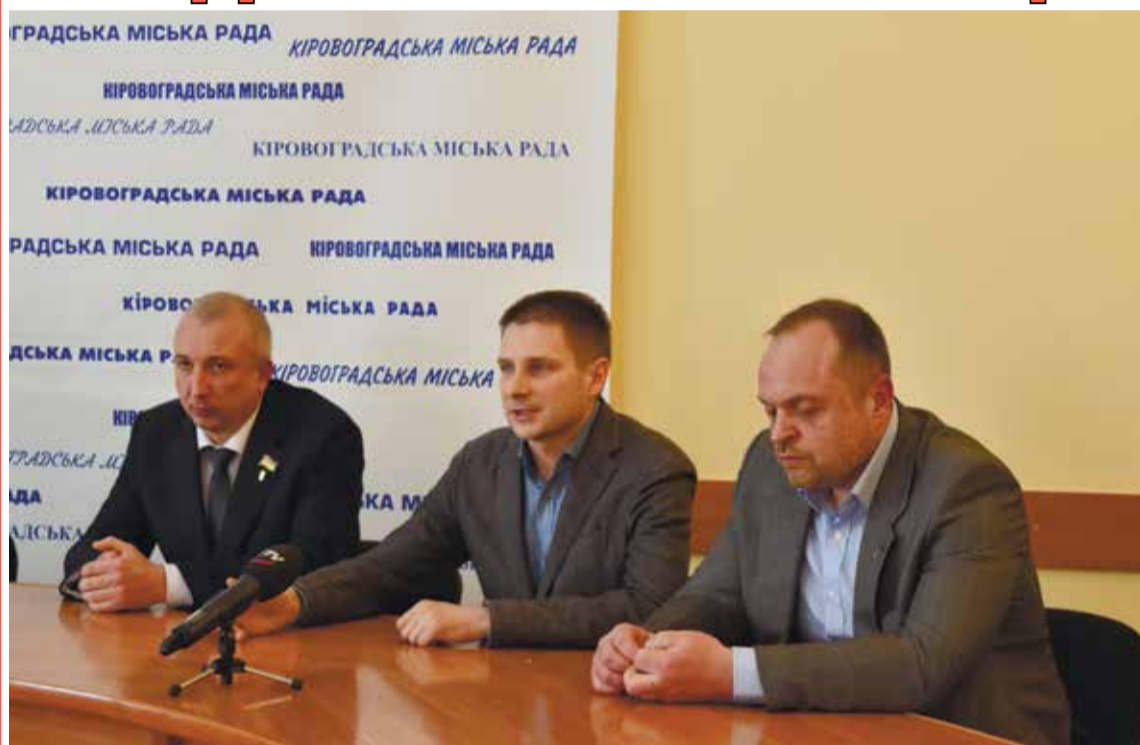
Стосовно другої прикраси зі змінами термінів повноважень — теж подано позов до суду. Залишається очікувати його рішення. Про те, що буде далі, можна лише здогадуватися. Міській раді не вперше ігнорувати рішення судів та подавати апеляції в тому випадку, коли їй рішення суду, м'яко кажучи, не подобаються.

Тож може минути певний час, поки міському голові пересічні громадяни зможуть ставити запитання публічно у режимі віч-на-віч. Чому такі заходи не подобаються міському голові Андрію Райковичу? Тому, що ведуть до стресів, чи сумління не бажає потерпати від справедливих закидів? Господарники можуть нагадати, що гальмувати перейменування міста або його заперечувати — справа політична, а не господарська. А скільки питань по шляхах та тротуарах, транспорту, дахах, комунальці, тарифах, собаках, які кусають його виборців? Виходить, що Андрій Райкович ухиляється не лише від прямих відповідей, але й відповідальності. А наведена ситуація вказує ще і на розподіл депутатів на «зручних» і «незручних», «ручних» та «кишенькових» та тих, хто за букву Закону.

Ті, хто має можливість дивитися сесії міської ради в прямому ефірі, багато чого бачать на власні очі та розуміють, що слизькі шляхи своєї діяльності влада бажає приховувати та якось камуфлювати демагогією. А тут така прикریсть — звітувати та відповідати за нереалізовані обіцянки. Цього й уникає поки що міський голова. На даному етапі він тимчасово невідповідний, але підсудний. Суд може повернути згадані питання в рамки Закону, але скільки цього доведеться чекати — невідомо.

Наш спецкор.

## ПРОТЕСТ МІСЬКИХ ДЕПУТАТІВ ПРОТИ БРУДНИХ МАНІПУЛЯЦІЙ



У ході проведення восьмої сесії міської ради 15 березня 2017 року депутати фракцій ВО «Свобода», ВО «Батьківщина», Об'єднання «Самопоміч», БПП «Солідарність» та Радикальної партії Олега Ляшка не витримали брудної гри з боку міського голови і прямо під час засідання покинули сесійну залу.

Причину свого протесту вони обговорили разом із журналістами на брифінгу, який проходив одночасно із «неправомірним» продовженням сесії.

«Ми не можемо брати участі в цьому сесійному засіданні, на якому у такий брудний і цинічний спосіб відбуваються маніпуляції з розглядом важливих проектів рішень

і блокуються ініціативи депутатів. Нам вдалося включити проект рішення за № 961 під № 4 до порядку денного. Це рішення передбачало скасування рішення виконкому стосовно підвищення тарифу на проїзд у громадському транспорті. Мешканці міста просто обурені підняттям тарифів на проїзд, а тому воно є надважливим. Більше того, є електронна петиція, яка набрала необхідну кількість голосів — 450, причому за максимально короткий термін. Міський голова поставив мою пропозицію на голосування, щоб поставити це питання четвертим у порядку денному. За цю пропозицію проголосувало 22 депутати разом із міським головою, тому це рішення було прийнято!

Коли ж дійшли до розгляду порядку денного і розглянули 3-тє питання, то 4-тє питання міський голова свідомо і делікатно пропустив та перейшов відразу до 5-го. Цим самим зробив велику маніпуляцію і знехтував нашою думкою. Тепер взагалі не зрозуміло, коли цей проект рішення буде розглядатися, напевне, що вже після 100 основних питань. Зауважимо, що це є порушенням прав депутатів та грубим порушенням регламенту.

Там, на сесії, зараз присутній лише 21 депутат і міський голова. Відповідно до нашого регламенту, сесія не є правомочною, коли у ній бере участь менше, ніж половина від загального складу ради.

Стор.3

## МІЛКА ПОЛІТИКА ЗАМІШАНА НА ВИШУКАНОМУ ШАХРАЙСТВІ ТА СЕПАРАТИЗМІ

Подібного шахраювання та крутіства, яке зараз має місце на сесіях міської ради, в Кропивницькому не було, певно, за жодного скликання. А все почалося з питання про скасування рішення виконкому щодо підняття тарифів на проїзд у міських маршрутних таксі.

З самого початку депутати демократичної більшості на сесії міської ради намагалися його скасувати.

Стор. 3



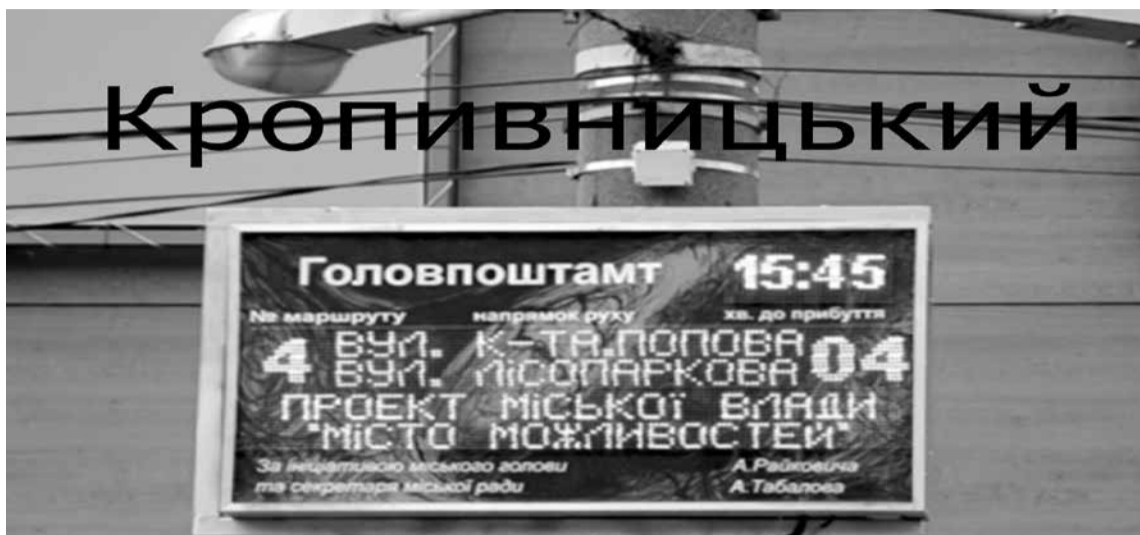
# ЕЛЕКТРОННІ ТАБЛО — НЕ ДИВО, АЛЕ НАС НАМАГАЮТЬСЯ ДИВУВАТИ

Два цифрових електронних табло в рамках проекту «Місто можливостей» з'явилися у центрі Кропивницького поруч із зупинками громадського транспорту. Кожне з них показує інтервали руху тролейбусних маршрутів №№ 4 і 10 та час їхнього прибуття на зупинки. На появу електронних табло відреагували деякі місцеві ЗМІ. Вони захоплено повідомили, що фірма ТОВ «Диспетчер-Сіті» із Кам'янського розмістила на двох центральних зупинках Кропивницького «власний винахід», у що важко повірити, — електронні табло, які інформують містян про те, скільки лишилося часу до прибуття тролейбусів. Вартість одного такого табло — 30 000 гривень, і в Кам'янському їх вже встановлено 35, а у Кропивницькому поки лише два.

Обидва електронних табло працюватимуть у тестовому режимі протягом місяця, і поки що місто не сплатило за них жодної копійки. Ініціювали тестування очільники міста А. Райкович і А. Табалов, імена яких «шанобливо викарбувані» на табло. Надалі вони сподіваються на підтримку депутатського корпусу та виділення з міського бюджету певної суми на купівлю таких «програмно-технічних комплексів». При цьому в мерії ще й начебто тішаться думкою про економію. Ба більше, є ідея, що кожен депутат міської ради може особисто зібрати кошти або придбати таке табло для зупинки громадського транспорту на своєму виборчому окрузі. Мабуть, і написати там своє ім'я зможе також?

Поки що до електронного табло заведено лише два тролейбусних маршрути, однак згодом вони начебто мають показувати інтервал руху великогабаритних автобусів а також маршруток. Функціонально табло ніби дозволяє так зробити, але в цьому є великі сумніви.

Говорять, що пенсіонерам,



які найчастіше користуються електротранспортом, нововведення сподобалось. Але невідомо чим, адже одне з них розташоване на протилежному боці вулиці та ще й високо. До того ж табло «нахабно бреше» про час прибуття на кілька хвилин. Тоді для чого викидати гроші на вітер? Лише тому, що вони не з власної кишені?

Нині обидва табло працюють в системі GSM через мережу Інтернет. Якщо до інформаційних показників підведуть необхідні комунікації (оптоволоконно), вони

матимуть змогу роздавати wi-fi. Це в майбутньому, та скільки ще коштів потрібно заплатити за таке «майбутнє»? Ось, наприклад, в Івано-Франківську вдвічі більше за розмірами табло з розетками та тим самим wi-fi працює вже другий місяць і за нижчою ціною. Можливо, все там так, тому що зробили, як в Європі, і «забули написати» ім'я міського голови, свободівця Руслана Марцінка?

Таблички з інформаційними написами на зупинках були давно, але приклад Європи та XXI сторіччя підказали, що повин-

ні бути електронні табло, як на вокзалах та аеропортах. Що поробиш, час такий... Але на них чомусь немає написів з іменами «великих ініціаторів». «Недопрацювання» просто якесь виходить. І от у Кропивницькому його, здається, виправили та написали імена «героїв-благодійників».

А чи є такі зупинки в інших містах, та як все це виглядає? Є, і не в одному, і все зроблено відкрито й прозоро та, як уже сказано, без прізвищ «ініціаторів», і ціни там нижчі. Про Івано-Франківськ згадано вище, і в

цьому місті таких зупинок планують лише 13 до кінця року. В Кременчуці порахували майже всі зупинки і виявили — 350, тож сума потрібна чимала. Там шукають гроші на таке задоволення і планують вкластися в 25 тисяч гривень за одне табло.

А чи є сенс закуповувати для нашого міста такі дорогі пристрої лише для тролейбусів, яких у місті залишилось трохи більше, ніж 20? Рух маршрутних таксі, що домінують у місті, на жаль, до такого табло не приєднаеш, та неоплачені ніякою електронікою. А скільки в місті зупинок? — Сотні. То, виходить, будуть елітні зупинки для центру і простенькі для околиць? Окрім того, чи не захоче хтось через нові табло знову додати гривню до вартості проїзду? Здається, що саме так, і ціну пристрою «відіб'ють» за місяць, а мешканцям Кропивницького це гикатиметься набагато довше. А що далі? Турнікети на всіх транспортних засобах, електронні картки і чергова «накрутка» тарифу? Поки достатньо номерних талончиків у тролейбусі з обов'язковою умовою невідомо для чого їх компостувати. Мабуть, лише тому, що наш «Електронранс» чомусь знову закупив компостери за бюджетні гроші.

Варто було б скористатися досвідом інших міст України. Так, у Львові трамвайних табло — 25, а у Харкові й Одесі лише збираються впроваджувати новачку. У Вінниці теж є трохи таких табло, а от у сусідньому Кривому Розі ще в 2015 році визнали табло по 24 000 задорогими і недоречними без оснащення транспорту пристроями GSM. Тому вони, неначе «скарб», майже два роки припадають пилом на складі. За нашої бідності — це чергова спроба лобювання «нової моди», і не виключено, що з відкатами за впровадження «теми».

Анатолій Авдєєв



## У КРОПИВНИЦЬКОМУ МЕДИЧНІ ПРАЦІВНИКИ ЗАЛИШИЛИСЬ ЗА БОРТОМ

На сьогоднішній день в Україні людські життя рятують близько 600 тисяч медиків. Зазначена цифра чимала. Таким чином у нашій країні на одного лікаря припадає близько 75 пацієнтів. У зв'язку з цим наближається катастрофічна ситуація, пов'язана з нестачею працівників медичних закладів.

І хоча звертатися за допомогою до людей у білих халатах далеко не завжди хочеться, але іноді доводиться. А після того, як лікар «недогледів», нарікаємо на нашу «погану» медицину. Однак постає питання: як можуть добре і продуктивно працювати лікарі, якщо вони отримують «копійчану» зарплату?

Зараз у нас взагалі складна та несправедлива ситуація. Некваліфіковані робітники (прибиральники, сторожі, двірники тощо) та висококваліфікований персонал (лікарі, медичні сестри, фельдшери) з урахуванням доплат і надбавок отримують практично однакову зарплатну платню.

З цього приводу голова фрак-

ції «Об'єднання «Самопоміч» Віталій Пінчук вніс на сесію міської ради депутатський запит. У цьому запиті В. Пінчук зазначив: «Я прошу підтримати звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Прем'єр-міністра України, голови Верховної Ради України та народних депутатів України щодо збільшення оплати праці у сфері охорони здоров'я, збільшення медичної субвенції державного бюджету на 2017 рік».

Своїм зверненням депутат міської ради хотів привернути увагу органів влади та суспільства до проблем оплати праці медичних працівників та підвищення престижу професії лікарів. Рівень зарплат може вирішити багато проблем у медичній галузі, а за відсутності термінового дофінансування призвести до кадрового дефіциту, про який ми уже неодноразово зазначали.

Депутати Кіровоградської міської ради вимагають внести зміни до додатку 2 постанови Кабінету Міністрів України від

30.08.2002 р. № 1298 щодо встановлення більш високих тарифних розрядів Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівникам установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери — працівників сфери охорони здоров'я.

Після озвученого депутатського запиту, це питання поставили на голосування, та голосів для прийняття рішення не вистачило. «Табалівська» більшість, а саме — «Наш край», «Рідне місто», «Опозиційний блок» та «УКРОП» не підтримали пропозицію щодо підвищення заробітної плати медпрацівникам. Оскільки більшість депутатів не підтримали цей запит, заробітну плату працівникам охорони здоров'я не підвищать. Схоже на те, що депутати від вищеперелічених партій вважають, що на сьогоднішній день медичні працівники забезпечені зарплатою в повному обсязі та живуть дуже добре.

Оксана Мицикова

Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Парубія А.В., Голови Верховної Ради України, Гройсмана В.Б., Прем'єр-міністра України, народних депутатів України

(оголошував депутат Пінчук В.В.)

пропозиція підтримати

ПОІМЕННЕ ГОЛОСУВАННЯ

початок: 11:23:24, кінець: 11:23:42.

ПІДСУМКИ ГОЛОСУВАННЯ

ЗА	14
ПРОТИ	0
УТРИМАЛИСЬ	1
НЕ ГОЛОСУВАЛИ	16
ВСЬОГО	31

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Поіменно

1	Артюх О.І.	За
2	Бежан М.М.	Не голосував
3	Бойко С.В.	За
4	Волькожа Т.П.	Не голосував
5	Гамальчук М.П.	Не голосував
6	Голофаєв І.В.	За
7	Горбовський С.В.	Не голосував
8	Гребенчук Ю.Ф.	За
9	Демченко М.І.	За
10	Дрига В.В.	Не голосував
11	Зайченко В.В.	Не голосував
12	Захаров І.М.	Не голосував
13	Капітонов С.І.	За
14	Краснокутський О.В.	За
15	Кріпак С.В.	Не голосував
16	Ксеніч В.М.	Не голосував
17	Ларін А.С.	За
18	Линченко М.Д.	Не голосував
19	Маламен Г.С.	За
20	Матяшова Л.П.	За
21	Мельниченко О.К.	За
22	Ніжнікова А.О.	Не голосував
23	Пінчук В.В.	Не голосував
24	Райкович А.П.	Утримався
25	Розгачов Р.О.	За
26	Рокожиця О.Л.	Не голосував
27	Сергієнко Г.В.	Не голосував
28	Табалов А.О.	Не голосував
29	Терзов Д.С.	За
30	Цертій О.М.	За
31	Шамардін О.С.	Не голосував

# ПРОТЕСТ МІСЬКИХ ДЕПУТАТІВ ПРОТИ БРУДНИХ МАНІПУЛЯЦІЙ

**Початок на 1 стор.**

У такому випадку сесія і питання, які на ній розглядаються, є незаконними", — повідомив голова фракції "Батьківщина" Олександр Цертій.

"Те, що ми покинули сесійну залу — це акт протесту проти свавілля, яке відбувається протягом останніх засідань сесії. Тих депутатів, які зараз там залишилися, окрім як зборище шахраїв, я назвати не можу. Тому що це вже не перший випадок, коли відбувається порушення регламенту і порушення Закону, про що ми неодноразово заявляли. Те, що сьогодні відбулося, це фальсифікація протоколу засідання. Сьогодні іде чистої води порушення

Закону, а це вже юридична площина. Такого ми терпіти не будемо!", — додав голова фракції ВО "Свобода" Сергій Капітонов.

Голова фракції Об'єднання "Самопоміч" теж наголосив на тому, що їхня політична сила працюватиме виключно у правовому руслі. І те, що відбувається в міській раді — це розмежування між двома депутатськими корпусами.

Як ми бачимо, маніпуляції міського голови навколо транспортного питання не призвели до вирішення проблем, а тільки погіршили і так непросту ситуацію в міській раді. Мимоволі постає питання, чому міський голова так відверто ігнорує пропозиції



депутатів, які мають іншу думку, а головне — робить це в такий брудний спосіб? Як зазначив О. Цертій: «Депутатів у більшості стає все менше, а шлях, яким іде міська влада, приведе її у глухий кут. Потрібно шукати шляхи порозуміння і поважати думку кожного депутата, а не відверто й принципово блокувати майже всі наші ініціативи».

Сподіваємося, що це стане натяком вищому міському керівництву на необхідність діалогу із усіма 42 «інтелектами-індивідуумами», як назвав депутатів А. Райкович напередодні, і допоможе знайти той єдиний «вектор розуміння служінню громаді».

**Оксана Мицикова**

## МІЛКА ПОЛІТИКА ЗАМІШАНА НА ВИШУКАНОМУ ШАХРАЙСТВІ ТА СЕПАРАТИЗМІ

**Початок на 1 стор.**

Та вже перша їх спроба була вдало зірвана секретарем міської ради Андрієм Табаловим, який головував на сесії 21 лютого. Секретар міськради відмовився не те що включати тарифне питання у порядок денний, а й навіть ставити на голосування питання про його включення. Аргумент не змінювати порядок денний був «святим» — його запропонував міський голова. Тому депутати, не прийнявши навіть порядку денного, розійшлися «по хатах».

Довгих три тижні не могли зібрати сесії, чекали приїзду міського голови та інших депутатів, що подорожували світами. Нарешті дочекалися 15 березня і зареєстрували 37 депутатів із 42 можливих.

Розпочалася чергова сесія знову із тарифної колізії. Як і три тижні тому, депутат від ВО «Батьківщина» Олександр Цертій висловив пропозицію про включення до порядку денного сесії питання про скасування рішення виконкому щодо підвищення вартості проїзду в громадському транспорті. І знову наполягав на його першочерговому розгляді, зокрема під № 4. Пропозиція була підтримана більшістю голосів. Та не так сталося, як гадалося. Всіляко відтягуючи розгляд тарифного питання, перевищивши свої повноваження, міський голова відразу після 3-го питання перейшов до розгляду 5-го. А тарифне питання просто зникло із порядку денного.

Не витримавши таких цинічних маніпуляцій з боку міського голови і на знак протесту проти свавілля, що відбувається у сесійній залі, члени фракцій РПЛ, БПП «Солідарність», ВО «Батьківщина», ВО



«Свобода» та Об'єднання «Самопоміч» покинули залу засідань.

Працювати далі продовжили 21 депутат та міський голова, якого винятково його юристи рахують за депутата. Та навіть юридично не підкованій людині зрозуміло, що сесія, у якій взяла участь менше, ніж половина від загального складу ради не є правомочною, і питання, які на ній розглядаються, є незаконними.

На шостій годині роботи сесії «приручена більшість», певно щоб не підливати олії у вогонь, таки розглянула тарифне питання і проголосувала за скасування нових тарифів. Досить цікавою і зовсім не послідовною у цьому питанні виявилася позиція А. Райковича та А. Табалова. Підтримавши на виконкомі питання про підвищення вартості проїзду, на сесії міської ради вони проголосу-



вали за скасування нових тарифів. Передумали? Чи, може, хтось загрався у свої ж політичні ігри?

Та треба знову ж таки розібратися в тому, що відмінили. Ініціатор питання про скасування рішень виконкому від 16.02.2017 року О. Цертій коментує ситуацію наступним чином: «Без будь-яких процедурних дій щодо зміни черговості в порядку денному тридцятьма питанням неочікувано з'являється «питання» щодо скасування тарифів. Після заплутаної і сумбурної промови про депутатський запит Цертія міський голова ставить його на голосування, після чого оголошує: «Тарифи скасовано!». Та підтримки вимагав проект рішення № 961, який був розглянутий на профільній депутатській комісії, а не депутатський запит. Адже усі запити, згідно з регламентом, уже були розглянуті

ще на початку засідання. Депутати, присутні на неправомочній сесії, на додачу заплутались і грубо порушили цілу низку процедурних моментів, а тому перевізники з легкістю можуть скасувати їх рішення в суді».

Майже відразу після прийнятого сесійного рішення міський голова і сам заявив, що це рішення є суто політичним і, фактично, не несе жодних правових наслідків.

А загалом вражає творчий підхід головуючого у веденні сесії. Вже звичний нестатутний тон міського голови у поєднанні з постійними повчаннями у бік депутатів цього разу поєднався з ідеєю закупити для хорошої депутатської роботи «електронні цигарки, чашки та горшки», та чомусь ні слова про «бутерброди з ковбасою». Стосовно ж ковбаси, то наприкінці сесії було зрушення — Андрій Райкович запізнило, на другому році головування у місті Кропивницькому, пригадав про конфлікт інтересів і повідомив про свої частки капіталу у м'ясокомбінаті «Ятрань» та ТОВ «Білий ведмідь», яке постачає нафтопродукти комунальним підприємствам міста.

Та головна ганьба сесії полягала не лише у затягуванні розгляду питання про тарифи. Було ще знакове голосування про підтримку блокади ЛДНР та припинення торгівлі з ними. Таких заяв було дві. Перша — від партійної фракції ВО «Свобода», а друга — від «УКРОПу». Підтримку обох заяв міські депутати успішно провалили. І це тоді, коли Україна, згідно з рішенням РНБО за поданням Президента України Петра Порошенка, оголосила про блокаду на державному рівні. Тут уже коментарі зайві. **Анатолій Авдєєв**

## РЕГЛАМЕНТНА КОМІСІЯ ОБГОВОРИЛА НЕЗАКОННЕ ПРОВЕДЕННЯ СЕСІЇ

17 березня на комісії з питань дотримання регламенту міської ради та депутатської етики обговорили той казус, який стався на сесії міської ради.

"Хочу поговорити про те, що сталося на сесії міської ради. На сесії міської ради після обідньої перерви була проведена повторна реєстрація депутатів. У залі зареєструвались 21 депутат та міський голова. Відповідно до статті 31 Регламенту, сесія є правомочною, якщо в ній беруть участь більше, ніж половина депутатів. У нас всього

42 депутати. Міський голова не зважав на зауваження депутатів і продовжував роботу. Відповідно, міський голова, секретар міської ради та всі присутні депутати приймали рішення, які є нелегітимними", — повідомив Сергій Бойко.

Володимир Смірнов: «Я не був присутній на сесії, але я переглянув відеоматеріал. Треба визнати, що є необхідність кворуму. В цей же ситуації кворуму не було».

Збуреності депутатів стосовно цієї ситуації не було меж.

Депутати висловлювали свою думку щодо поведінки міського голови.

"У нас в раді стало нормою порушувати регламент", — зазначив депутат міської ради Михайло Демченко.

Володимир Смірнов додав: «Я пропоную внести до протоколу всі рекомендації та звернутися до міського голови. У рекомендаціях зазначити, щоб міський голова виступив з публічною заявою з цього питання та перепросив перед громадою за помилку, що він допустився. А

також розглянути всі ті питання, які є нелегітимними, повторно».

Олег Краснокутський висловив свою думку з приводу цього: «Я вважаю, що порушень міським головою допущено не було, бо були прийняті важливі рішення. Все відбувалося в межах закону».

І це говорить людина, яка на сесії вигукувала, що він дипломований юрист. У Регламенті чорним по білому прописано норми закону, яких потрібно дотримуватись, і які порушили міський голова та секретар

міської ради. Схоже, що у Олега Краснокутського своє особисте трактування норм закону.

Після виступу останнього Олександр Цертій намагався відповісти опоненту, але О. Краснокутський встав і вийшов із депутатської кімнати.

Про які норми депутатської етики тут можна говорити?

Очевидно, в депутата О. Краснокутського просто закінчилися доводи на захист дій міського голови під час проведення сесії.

**Оксана Мицикова.**

## РОМАН ЛЬОПКА РЯТУЄ НУЛЬОВУ НІЧИЮ

У заключному матчі першого етапу Ліги Парі-Матч кропивницька «Зірка», на візді, протистояла полтавській «Ворсклі». Після перемоги в минулому турі над київським «Динамо», всі еболівальники нашої команди очікували від підопічних Романа Монарьова позитивного результату й у грі з ворсклянами.

На цей матч суперники виходили, вже знаючи про успіх «Сталі», яка, після третьої перемоги поспіль, випередила в турнірній таблиці не тільки кропивничан, але й полтавчан. А ось три поразки поспіль не дозволили підопічним Василя Сачка, які в минулому сезоні здобули право представляти Україну в Єврокубках, пробитися до шістки найкращих. З'явилися навіть заклики до відставки головного тренера ворсклян, але керівництво клубу підтримало свого коуча, як і найвідданіші фани команди. Тож господарям поля було що доводити й вони виходили на поле з одним бажанням – перемогти. Нашим же тренерам потрібно було морально та фізично відновити своїх підопічних після надважкої гри з динамівцями та ще й піднести сюрприз своїм візаві. Тож Роман Монарьов пішов на ризик, змінивши тактичну схему та провівши заплановану ще на початку тижня ротацію на останньому рубезі.

Отже, у стартовому складі нашої команди дебютний поєдинок у Прем'єр-лізі проводив воротар Роман Льопка. Також варто відзначити появу в опорній зоні Максима Драченка та Дмитра Білонога – в півзахисті. А ось Дмитро Фатеев цього разу залишився в запасі.

Зі стартовим свистком господарі поля пішли в наступ. Вже на четвертій хвилині «Ворскла» заробила перспективний штрафний удар у ворота Романа Льопки.

На 21-й хвилині, після прострілу в штрафну, надійно зіграв Роман Льопка, вдало вийшовши з воріт. А згодом Хльобас вирішив упасти в штрафному майданчику, та арбітр справедливо пенальті не призначив. Загалом, перша половина тайму була позаду, а ударів по воротах так і не було. М'яч подовгу затримувалася в центрі поля, де розгорталася боротьба за ініціативу. Тож гра йшла між штрафними майданчиками.

Ближче до перерви стали виникати потенційно небезпечні моменти. В надії на те, що Адерінсола Есеола, за рахунок швидкості, виграє забіг у захисника, Андрій Бацула віддавав дальню розрізну передачу низом, проте український нігерієць до м'яча не дістався. Лише на 32-й хвилині біля воріт Романа Льопки виник дійсно гольовий епізод. Ігор Пердута, у

падінні, замикав подачу із правого флангу від Павла Ребенка, та зовсім трохи не влучив у дальній кут. Ще за дві хвилини дальній удар того-таки Ребенка, після рикошету, завершився лише кутовим.

Відповідь кропивничани організували на 37-й хвилині. Після прострілу із правого флангу від Павла Полегенька, у штрафній господарів виникла легка паніка, але Адерінсола Есеола не зміг завдати удару. За дві хвилини до кінця першого тайму знову в епіцентрі подій був Есеола, та скидку на Дмитра Білонога від «десятки» кропивничан перехопили захисники «Ворскли». Отож, на перерву суперники пішли за справедливого нульового рахунку.

Перед другим таймом обидва наставники провели по одній заміні. Роман Монарьов, замість Дмитра Білонога, випустив Олександра Акименка, а Василь Сачко замінив Дмитра Кравченка на Артура Загорулька. Початок другої сорокап'ятихвилинки нагадував першу половину зустрічі – мінімум моментів біля обох воріт та максимум боротьби в центрі поля.

Ну а свій найкращий шанс забити гравці «Ворскли» не використали на 75-й хвилині. Але варто віддати належне Роману Льопці, котрий спочатку відбив удар Дмитра Хльобаса з лінії штрафного майданчика, а потім вражаюче зреагував на «постріл» впритул Артура Загорулька, який був першим на добуванні. Варто сказати, що перед заключною десятихвилинкою підопічні Василя Сачка трохи притисли своїх опонентів, тому коуч «Зірки» задля того, щоб укріпити опорну зону, замість Артема Сітала, випустив Микиту Жукова.

За три хвилини до кінця поєдинку, коли Жуков, який не дуже вправно ввійшов у гру, заробив необов'язковий штрафний, Роман Льопка знову врятував свою команду від пропущеного голу. Разом із Федеріко Перейрою вони завадили відзначитися нападнику полтавчан, котрий намагався замкнути прострілну передачу із правого флангу. А от за хвилину голкіпер кропивничан, досить невпевнено, вийшов із воріт та свого партнера підстрахували оборонці.

У підсумку, фінальний свисток арбітра зафіксував нульову нічию у Полтаві. Тож «Зірка» поділила очки з «Ворсклою» і, враховуючи перемогу «Сталі» над «Олександрією», наша команда на першому етапі Ліги Парі-Матч посіла дев'яте місце.

**«Ворскла» (Полтава) – «Зірка» (Кропивницький) – 0:0 (0:0).**  
18 березня 2017 року (субота).  
Початок о 17:00. Полтава.  
Джерело: fczirka.com.ua



РІА "АРТ МЕДІА ПРИНТ"  
потрібен на роботу  
МЕНЕДЖЕР  
тел.: 066 827-8880, 067 429-4848

**ЗАСНОВНИК:**  
Чабаненко Сергій Васильович  
Свідоцтво про реєстрацію  
КГ №869 / 445 від 19.08.2016 р.

**ВИДАВЕЦЬ:**  
ГО "Центр кар'єри та підприємництва"  
від 30.09.2013  
№ 38918246

## НОВИЙ ТЕАТРАЛЬНО-МИСТЕЦЬКИЙ ФЕСТИВАЛЬ: ВІД ГРАНДІОЗНОГО ЗАДУМУ ДО ВЕЛИКОГО ПШИКУ?

Нещодавно багато хто радив, що для популяризації бренду нашого перейменованого міста вирішили створити новий мистецький фестиваль. Першою радісною звісткою було виділення окремим рядком у державному бюджеті пристойних коштів на його організацію — цілих 7 мільйонів гривень! У декого, здається, аж у голові запаморочилося від тієї суми, потекла сліна, і...

Та слід нагадати про первинний задум. Місту з новою назвою, якому присвоїли ім'я корифея українського професійного театру, на часі стати визначним мистецьким центром держави. Фестиваль мистецтв, туристичні шляхи, розбудова музеїв та інфраструктури міста, підвищена екскурсійна активність, виставки, наукові конференції. Але невідомо, чи всі це

про які мало хто що знає. В даному випадку мова зайшла про «велике, світле і вагоме». Про який фестиваль, який би помітила, і в сторону якого повернула б голову вся Україна і навіть зарубіжжя. Саме про який формат фестивалю говорив народний депутат України Олександр Горбунов, який доклав багато зусиль у перейменуванні міста на український лад.

Стосовно організації фестивалю та фестивалчиків, що вже має область, то з ними трапляються і конфузи. Варто пригадати «Калиновий спів» 2014 року та відбори «Червоної руті» 2014 і 2016 років. Довкола фестивалю, згаданого першим, здійнявся фінансовий скандал навколо його кошторису. Не варто ворухити той бруд, але кошторис та його укладачі викли-

для творчого поштовху нового фестивалю, завітав міністр культури України Євген Нищук. Походив по кабінетах місцевих чиновників та зібрав неформальну нараду «творчих сил» обласного центру. Радилися понад годину, і прикро, що намагалися «тягнути ковдру кожен на себе». Було багато пропозицій, але не визначилися ні з форматом, ні з датою проведення фестивалю. На заваді визначення дати навели ряд аргументів. На вересень припадає день міста, несподіване перенесення з початку жовтня масштабної промислової виставки «Агро-Експо» та театральний фестиваль «Вересневі самоцвіти» наприкінці місяця. А ще бідкалися про брак потрібної кількості місць у готелях для гостей.

Найцікавіший перебіг подій може статися через кошти на проведення фестивалю, які будуть у розпорядженні лише новоствореної дирекції фестивалю, що буде державним підприємством. Немає ще й досі фестиваль і власної назви... З огляду на появу нової, вперше нарешті української назви міста, можна трохи пофантазувати з назвою фестивалю: «Кропивницька мистецька осінь» або «Кропивницька ліра» і, можливо, ще придумати якусь подібну назву. А що озвучили першим? В соціальній інтернет-мережі



зрозуміли.

Слід окремо і детально згадати історичні заслуги краю та нинішню фестивальну діяльність. Крім театрального сплеску, що дав Україні професійний театр, було і багато іншого. Край, крім акторів та режисерів і драматургів, народжував безліч мистецьких талантів: співаків, композиторів, музикантів, художників, хореографів, поетів, прозаїків, майстрів народних ремесел, музичних педагогів і дарував це диво всьому світові.

Перейшовши до фестивалів, слід назвати кілька найпомітніших: театральний «Вересневі самоцвіти», вокальний «Калиновий спів», музичні, присвячені Каролу Шимановському та Генріху Нейгаузу. Але ж цим не обмежується, бо є фольклорні, дитячі та інші. Був фестиваль української новели, безліч поетичних та співочих, мистецьких виставок. А ще варто згадати хореографічні та танцювальні традиції. Серед них і перемога в першому «Майдансі», і зниклий всесвітньовідомий ансамбль танцю «Ятрань», а також іще живі ансамблі «Конвалія», «Пролісок» та інші.

Маємо ситуацію, коли в області з різним успіхом проводиться ціла низка аматорських фестивалів,

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ  
ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ ОДА  
КІРОВОГРАДСЬКИЙ АКАДЕМІЧНИЙ ОБЛАСНИЙ УКРАЇНСЬКИЙ  
МУЗИЧНО-ДРАМАТИЧНИЙ ТЕАТР ІМ. М.Л. КРОПИВНИЦЬКОГО

46-те ВСЕУКРАЇНСЬКЕ СВЯТО  
ТЕАТРАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА  
Присвячене 160-річчю від дня народження  
корифея Українського театру Миколи Савоцького

**ВЕРЕСНЕВІ САМОЦВІТИ**

ВІДКРИТТЯ 134-го ТЕАТРАЛЬНОГО СЕЗОНУ

21	18:00	ВЕЛКА СЦЕНА	Державний академічний обласний драматичний театр ім. М.Л. Кропивницького Павло Арт «Стала героїня» Штернберг (танго саббат) без саббату
22	18:00	ВЕЛКА СЦЕНА	Кіровоградський академічний обласний український музично-драматичний театр ім. М.Л. Кропивницького Анна Царюк «Чайльд» (Ізольда, муз. М.Л. Кропивницького) лірична комедія на 3 дії
22	18:00	МАЛА СЦЕНА	Харківський обласний академічний музично-драматичний театр ім. Жовтєва Володимир Луца «Чорнолілля»

калі, м'яко кажучи, подив, однак все вляглося. А от із «Червоною рутю» область привернула увагу навіть Києва. В 2014 році з тодішнього Кіровограда до оргкомітету фестивалю надійшов дивний лист наших чиновників від управління культури про те, що область не має можливості провести відбірковий конкурс через брак коштів. Подібних листів ніколи не надсилає ще жодна область. У 2016 році відбірковий конкурс «Червоної руті» вже в Кропивницькому пройшов без згаданих ексцесів та незрозумілого листування.

А нещодавно до нас, мабуть,

«Фейсбук» один із «майбутніх організаторів фестивалю» оприлюднив свою назву: «Єлисаветградський меридіан»... Приїхали!!!

Про кошти і згадувати не варто, бо може вийти ще цікавіше — їх дуже несподівано «розподілять». Але варто відверто зауважити, що їх малувато, а тому потрібні ще реальні спонсори з реальними внесками. То ж для початку і вишло — від грандіозного задуму до великого пшику. Та дуже цікаво, що буде далі, бо гроші є, а чи буде «новий фестиваль», ще невідомо.

**Анатолій Авдєєв**

### РІЗОГРАФ | ТИРАЖУВАННЯ | ОПЕРАТИВНА ПОЛІГРАФІЯ

- прайс листів
- рекламних об'яв
- формулярів,
- рекламних листівок,
- бланків,
- книг, методичної літератури
- маркувань, цінників,
- договорів, актів виконаних робіт

**ДРУК НА ЧАШКАХ**

(066) 827-8880, (067) 429-4848 ВУЛ. ЄГОРОВА, 40, ОФ.208

**Головний редактор:**  
Чабаненко Сергій Васильович  
(066)144 5777  
tribuna.kr.ua@gmail.com

**Адреса редакції:**  
25015, Кропивницький,  
вул. Єгорова, 40, оф. 209  
https://www.facebook.com/tribuna.kr.ua

**Друкарня:**  
ФОР Бульбак Н.М.  
м. Кропивницький, вул. Садова, 88А  
Тираж 10 000 Замовлення № 224